ANEXO 4

RELACION COLEGIOS RETROALIMENTADOS

PROCESO TALLERES Idep 2026

Corte a miércoles, 9 de septiembre de 2026

	COLEGIO	retroalim/tacion	retroalim/tacion	retroalim/tacion	retroalim/tacion	retroalim/tacion	No se retroalimenta	Total
		taller 1	taller 2	taller 3	taller 4	taller 5	taller 6	
1	COLEGIO LUIS VARGAS TEJADA (IED)	X	X		X			3
2	COLEGIO SOTAVENTO (IED)	X	X	X				3
3	COLEGIO JUAN FRANCISCO BERBEO (IED)							
4	COLEGIO ALFONSO REYES ECHANDIA (IED)	X						1
5	COLEGIO JORGE ELIECER GAITAN (IED)							
6	COLEGIO BUENAVISTA CALAZANS (IED)	X	X		X	X		4
7	COLEGIO MARCO TULIO FERNANDEZ (IED)							
8	COLEGIO NUEVA CONSTITUCION (IED)	X	X		X		No Aplica	3
9	COLEGIO O.E.A. (IED)	X						1
10	COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASIS (IED)	X						1
11	COLEGIO LA MERCED (IED)	X		X				2
12	COLEGIO JOSE MANUEL RESTREPO (IED)			X	X	X		3
13	COLEGIO JOSE JOAQUIN CASAS (IED)	X	X					2
14	COLEGIO TECNICO JOSE FELIX RESTREPO (IED)	X	X	X	X			4
15	COLEGIO INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL P (IED)							
16	COLEGIO SAN RAFAEL (IED)	X	X					2
17	COLEGIO QUIROGA ALIANZA (IED)							
		11	7	4	5	2		29

Retroalimentaciones realizadas por el IDEP a los colegios participantes en los talleres de acompañamiento 2026

La información consolidada evidencia el comportamiento de las retroalimentaciones brindadas por el IDEP a las instituciones educativas interesadas en postularse al proceso de Evaluación Externa del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa durante los talleres de acompañamiento desarrollados entre los talleres 1 y 5. El taller 6 no fue objeto de retroalimentación individual, dado que su propósito estuvo orientado a la consolidación y cierre del informe de postulación, asi como a enfatizar en el cumplimiento d ellos requisitos que acompañan la postulación.

Análisis general

De las instituciones educativas relacionadas en la matriz, se registraron **29 procesos de retroalimentación** distribuidos entre los cinco talleres objeto de seguimiento. La participación de los colegios en los espacios de realimentación fue heterogénea, encontrándose instituciones que recibieron acompañamiento reiterado a lo largo de varios talleres, mientras que otras no solicitaron o no requirieron procesos de retroalimentación durante el periodo analizado.

El mayor volumen de acompañamientos se concentró en las etapas iniciales del proceso, observándose una disminución progresiva en el número de retroalimentaciones a medida que avanzaron los talleres. Esta tendencia puede interpretarse como un indicador de maduración gradual de los procesos de elaboración de los productos exigidos para la postulación.

Comportamiento por taller

Taller	Número de retroalimentaciones
Taller 1	11
Taller 2	7
Taller 3	4
Taller 4	5
Taller 5	2
Total	**29**

El **Taller 1** concentró el mayor número de solicitudes de acompañamiento, con 11 retroalimentaciones, representando aproximadamente el 38% del total. Este comportamiento resulta consistente con el carácter introductorio de dicho taller, en el cual las instituciones iniciaron la organización de la información requerida para la postulación y demandaron mayor orientación metodológica.

Durante el **Taller 2** se realizaron 7 retroalimentaciones, manteniéndose un alto nivel de acompañamiento por parte del IDEP. Posteriormente, el número de solicitudes disminuyó en los talleres 3, 4 y 5, registrándose 4, 5 y 2 retroalimentaciones respectivamente. Este descenso sugiere que buena parte de los colegios logró avanzar de manera autónoma en la consolidación de los productos derivados de los talleres anteriores.

Instituciones con mayor nivel de acompañamiento

Al analizar la frecuencia de retroalimentaciones por institución se identifican algunos colegios con una participación especialmente activa en los espacios de acompañamiento:

- **Colegio Buenavista Calazans (IED):** 4 retroalimentaciones.
- **Colegio Técnico José Félix Restrepo (IED):** 4 retroalimentaciones.
- **Colegio Luis Vargas Tejada (IED):** 3 retroalimentaciones.
- **Colegio Sotavento (IED):** 3 retroalimentaciones.
- **Colegio Nueva Constitución (IED):** 3 retroalimentaciones.
- **Colegio José Manuel Restrepo (IED):** 3 retroalimentaciones.

Estas instituciones muestran un alto nivel de interacción con el proceso de acompañamiento, evidenciando interés por fortalecer sus productos y resolver oportunamente inquietudes relacionadas con los requisitos de postulación y la construcción de evidencias institucionales.

Instituciones con acompañamiento moderado

Se identifican también colegios que participaron de manera intermedia en el proceso, recibiendo entre una y dos retroalimentaciones:

- Colegio La Merced (IED): 2 retroalimentaciones.
- Colegio José Joaquín Casas (IED): 2 retroalimentaciones.
- Colegio San Rafael (IED): 2 retroalimentaciones.
- Colegio Alfonso Reyes Echandía (IED): 1 retroalimentación.
- Colegio O.E.A. (IED): 1 retroalimentación.
- Colegio San Francisco de Asís (IED): 1 retroalimentación.

Instituciones sin registro de retroalimentación

La matriz evidencia igualmente que algunos colegios no registraron solicitudes de retroalimentación durante los talleres desarrollados:

- Colegio Juan Francisco Berbeo (IED).
- Colegio Jorge Eliécer Gaitán (IED).
- Colegio Marco Tulio Fernández (IED).
- Colegio Instituto Técnico Industrial P. (IED).
- Colegio Quiroga Alianza (IED).

La ausencia de registros no necesariamente implica falta de participación en el proceso, sino que puede obedecer a diferentes factores, entre ellos la suficiencia de las orientaciones generales brindadas durante los talleres o la capacidad institucional para desarrollar los productos requeridos sin acompañamiento adicional.

Conclusiones

El acompañamiento técnico desarrollado por el IDEP tuvo una alta demanda durante las etapas iniciales de preparación para la postulación, concentrándose principalmente en los talleres 1 y 2. La disminución progresiva de las solicitudes en los talleres posteriores refleja avances en la apropiación metodológica por parte de los colegios, lo apretado de la agenda como lo manifestaron algunos participantes y una mayor autonomía en la construcción de los productos institucionales.

Asimismo, se observa que aproximadamente una tercera parte de las instituciones postulantes mantuvo una participación constante en los procesos de realimentación, aprovechando de manera reiterada los espacios de acompañamiento ofrecidos por el IDEP para fortalecer la calidad técnica de sus informes y evidencias de postulación.

La realización de 29 retroalimentaciones individuales durante los talleres 1 a 5 da cuenta de un ejercicio de asistencia técnica focalizada que contribuyó al fortalecimiento de las capacidades institucionales de los colegios participantes de cara al proceso de Evaluación Externa 2026